

**SKO-6588/324-S/17**  
SAMORZĄDOWE  
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE  
Al. Niepodległości 7, 43-068 227-1150  
55-048 ZIELONA GÓRA  
NIP 973-04-38-239

## POSTANOWIENIE

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze w składzie:**

**Przewodniczący :** Robert Gwidon Makarowicz

**Członkowie :** Magdalena Kucharska (spr.)

Iwona Inerowicz

po rozpatrzeniu, na posiedzeniu w dniu 17 listopada 2017 r., sprawy z wniosku Skarżącego – Pana Dorian Oleszka o wstrzymanie wykonania decyzji ostatecznej tut. Kolegium z dnia 1.09.2017 r. SKO-4019/200-S/17 i SKO-4376/231-S/17 w sprawie uchylecia w części zaskarżonej odwołaniem decyzji znak: B.6220.2.2015, wydanej przez Wójta Gminy Bobrowice w dniu 9 czerwca 2017 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z budową sieci kanalizacyjnej ciśnieniowej dosyłowej w obrębie miejscowości Bobrowice, która zlokalizowana będzie na działkach nr nr : 156/4, 156/8, 196/1, 725/8, 725/15, 731, 735, 750, 462/9, 462/10, 462/8 i 820, położonych obręb Bobrowice, tj. : punktu 2 jej rozstrzygnięcia: „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia”, punktu 3 jej rozstrzygnięcia: „Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o OOS” oraz punktu 6 jej rozstrzygnięcia: „Charakterystyka przedsięwzięcia (załącznik nr 1) stanowi integralną część niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia” i orzeczenia w tym zakresie, **działając** na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12.10.1994r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2015r., poz. 1659), art. 123 i art. 124 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz art. 61 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.).

### **postanawia:**

**odmówić wstrzymania wykonania w/w a zaskarżonej decyzji tut. Kolegium, wydanej w dniu 1.09.2017 r. Nr SKO-4019/200-S/17 i SKO-4376/231-S/17.**

## UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze, na posiedzeniu w dniu 1.09.2017 r. a po rozpatrzeniu sprawy z odwołania wniesionego przez stronę – Pana Doriana Oleszka od decyzji wydanej w dniu 9.06.2017 r. przez Wójta Gminy Bobrowice o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków wraz z budową sieci kanalizacyjnej ciśnieniowej dosyłowej w obrębie miejscowości Bobrowice, która zlokalizowana będzie na działkach nr nr : 156/4, 156/8, 196/1, 725/8, 725/15, 731, 735, 750, 462/9, 462/10, 462/8 i 820, położonych obręb Bobrowice, uchyliło w części zaskarżoną decyzję, tj. punkt : 2, 3 i 6 jej rozstrzygnięcia i orzekło merytorycznie w tym zakresie, m.in. na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zwanej dalej „k.p.a.”

Na w/w decyzję ostateczną tut. Kolegium, Pan Dorian Oleszek - pismem datowanym 25.10.2017 r. a wniesionym do tut. Kolegium w dniu 27.10.2017 r. (dowód : data stempla pocztowego na kopercie przesyłki poleconej – w aktach sprawy) - wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. **skargę**, zarzucając temu rozstrzygnięciu liczne naruszenie, tak prawa materialnego jak i procesowego i domagając się uchylenia m.in. zaskarżonej decyzji tut. Kolegium.

W skardze tej Skarżący zgłosił także **wniosek o wydanie postanowienia w przedmiocie wstrzymania wykonania zaskarżonej decyzji** jak i decyzji wydanej w tej sprawie przez Wójta Gminy Bobrowice, jako organ I instancji, tj. decyzji z dnia 9.06.2017 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Zdaniem bowiem Skarżącego cyt. : *”(…) albowiem z uwagi na zakres planowanej inwestycji, skalę przedsięwzięcia oraz wysokość kosztów inwestycji zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub powstania trudnych do odwrócenia skutków”*.

**W tak ustalonym stanie faktycznym sprawy Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze zważyło, co następuje :**

Przedmiotowy w sprawie wniosek o wstrzymanie wykonania w/w decyzji ostatecznej tut. organ odwoławczy rozpoznał na podstawie art. 61 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r., poz. 1369 ze zm.), zwanej dalej „P.p.s.a.” lub „ustawą”. W myśl w/w przepisu wniesienie skargi do Sądu nie wstrzymuje wykonania aktu lub czynności jednakże **w razie wniesienia skargi na decyzję /lub postanowienie/ organ, który**

**wydał decyzję/ lub postanowienie/ może wstrzymać, z urzędu lub na wniosek skarżącego, ich wykonanie w całości lub w części**, chyba że zachodzą przesłanki, od których w postępowaniu administracyjnym uzależnione jest nadanie decyzji lub postanowieniu rygoru natychmiastowej wykonalności albo, gdy ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania (patrz : art. 61 § 1 i § 2 pkt 2 ustawy). Z kolei przepis art. 61 § 3 ustawy stanowi, że po przekazaniu sądowi skargi sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu lub czynności, o których mowa w § 1, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków, z wyjątkiem przepisów prawa miejscowego, które weszły w życie, chyba że ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania. **Nadto, że odmowa wstrzymania wykonania aktu lub czynności przez organ nie pozbawia skarżącego złożenia wniosku do sądu. Dotyczy to także aktów wydanych lub podjętych we wszystkich postępowaniach prowadzonych w granicach tej samej sprawy.**

Jak z powyższego wynika przepis art. 61 ustawy rozróżnia wstrzymywanie wykonania aktu lub czynności przez organ administracji publicznej i przez sąd. W pierwszym wypadku jest to dozwolone do czasu przekazania skargi sądowi a w drugim – od chwili wpływu aktu do sądu. Jednakże przesłanki jak i zakres orzekania w tym przedmiocie jest różny w zależności od tego, czy wniosek skarżącego rozpatruje organ, czy też sąd. I tak w przypadku wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji rozpatrywanego przez organ administracji publicznej ustawa nie wskazuje jakie muszą zostać spełnione pozytywne przesłanki dla uwzględnienia takiego wniosku. Oznacza to, że organ administracji publicznej orzeka w tym przedmiocie w oparciu o tzw. uznanie administracyjne z zastrzeżeniem jednak pewnych wyjątków; otóż ustawodawca ograniczył dopuszczalność wstrzymania wykonania decyzji przez organ w dwóch przypadkach - mianowicie, po pierwsze : wstrzymanie wykonania decyzji jest dopuszczalne jeżeli nie zachodzi możliwość nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności lub, gdy ustawa szczególna nie wyłącza wstrzymania wykonania decyzji; po drugie zaś : wstrzymanie wykonania decyzji przez organ jest dopuszczalne tylko w odniesieniu do zaskarżonej, wniesioną skargą, decyzji wydanej przez organ rozpatrujący wniosek (inaczej w przypadku rozpoznawania wniosku o wstrzymanie decyzji przez sąd z uwagi na treść art. 61 § 3 zd. 3 ustawy).

Ponieważ w tej sprawie Skarżący wnioskował o wstrzymanie wykonania zarówno decyzji zaskarżonej do Sądu, tj. decyzji organu odwoławczego z dnia 1.09.2017 r. Nr SKO 4019/200-L/17 i SKO-4376/231-S/17 jak również decyzji wydanej przez organ I instancji (tu : decyzji z dnia 9.06.2017 r. wydanej przez Wójta Gminy Bobrowice) organ administracji publicznej, jakim jest w tym przypadku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze, jest władne jedynie do orzekania w przedmiocie wstrzymania zaskarżonej decyzji własnej; nie jest zaś uprawnione do rozstrzygania tego

wniosku Skarżącego w odniesieniu do decyzji Wójta Gminy Bobrowice, co wynika z ograniczenia wynikającego z przytoczonej (i omówionej) wyżej normy prawnej zawartej w art. 61 § 2 pkt 1 P.p.s.a.

I tak tut. Kolegium oceniło, że wniosek Skarżącego o wstrzymanie wykonania w/w, zaskarżonej do Sądu decyzji ostatecznej tut. Kolegium z dnia 1.09.2017 r. nie zasługuje na uwzględnienie albowiem nie został należycie uzasadniony. Lakoniczne argumenty podniesione przez Skarżącego jakoby zachodziło w tej sprawie - z uwagi na zakres i koszty planowanej inwestycji oraz jej skalę - niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody (**komu i jakiej szkody ?!**) lub powstania trudnych do odwrócenia skutków (**jakich ?**) nie znajdują potwierdzenia ani w samej skardze ani też w okolicznościach sprawy wynikających z jej akt.

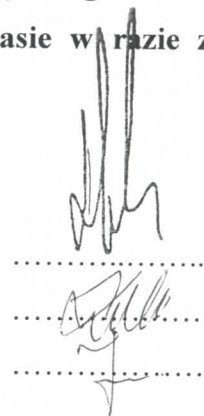
Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak na wstępie, wobec stwierdzenia braku uzasadnionych podstaw faktycznych do pozytywnego orzekania w tym przedmiocie wstrzymania wykonania zaskarżonej do Sądu decyzji ostatecznej tut. Kolegium.

Z kolei wniosek Skarżącego o wstrzymanie wykonania decyzji wydanej przez organ I instancji (tu : decyzji z dnia 9.06.2017 r. wydanej przez Wójta Gminy Bobrowice) to organ administracji publicznej, jakim jest w tym przypadku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze, nie jest władne do rozpoznania tego wniosku wobec ograniczenia wynikającego z przytoczonej (i omówionej) wyżej normy prawnej zawartej w art. 61 § 2 pkt 1 ustawy, zatem wniosek w tym zakresie może rozpoznać tylko Sąd, do którego została wniesiona skarga.

**Postanowienie jest ostateczne i niezaskarżalne, przy czym Sąd – zgodnie z art. 61 § 4 ustawy - może to postanowienie zmienić lub uchylić w każdym czasie w razie zmiany okoliczności.**

**Skład orzekający :**

1. Robert Gwidon Makarowicz
2. Magdalena Kucharska
3. Iwona Inerowicz



Za zgodność z oryginałem  
STARSZY INSPEKTOR  
2017-11-29  
data *Marcin Paszuszko*

Otrzymują:

1. Pan Dorian Oleszek Bobrowice 32a, 66-627 Bobrowice (Skarżący),
2. Gmina Bobrowice , 66-627 Bobrowice,
3. pozostałe strony : Ewa Oleszek, Katarzyna Salisch-Sukiennik, Anna Pilipiec Maria Pilipiec, Michał Pilipiec, Maria Zalewska, Zygmunt Zalewski, Skarb Państwa - Agencja Nieruchomości Rolnych, Lech Nisio, Bolesław Murawa, Franciszek Kramarz, Jadwiga Kramarz, Skarb Państwa-Nadleśnictwo Brzózka, Artur Wiśniewski, Władysław Zuber, Danuta Zalejska, Elżbieta Dąbek, Danuta Pacan, Henryk Pacan, Stanisław Sukiennik, Województwo Lubuskie, Lubuski Zarząd Dróg Wojewódzkich, Wojciech Skiba, Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu – poprzez ogłoszenie publiczne na stronie BIP (art. 49 k.p.a.),
4. a/a.